

Отчет о результатах анкетирования студентов ЗКИТУ на тему «Эффективность учебного процесса» в 2020-2021 учебном году

В целях повышения качества образования студентов ЗКИТУ ежегодно проводится анкетирование.

Целью мониторинга является, по мнению студентов, выпускников и работодателей, использование этих данных для выявления сильных и слабых сторон образовательной программы и ее пересмотра в результате контроля соответствия и эффективности образовательного процесса.

Анкета проводилась онлайн через специальную ссылку

https://docs.google.com/forms/d/1JsdDCYjm0euD3ZHrtVZbZnR99J7ovtv5C_bHj4mfjno/edit.

Опрос проводился в мае 2021 года. В нем приняли участие 652 студента, 49 преподавателей, 6 сотрудников.

1. «На каком факультете вы учитесь?

Инженерно-технологический факультет-39,3 %

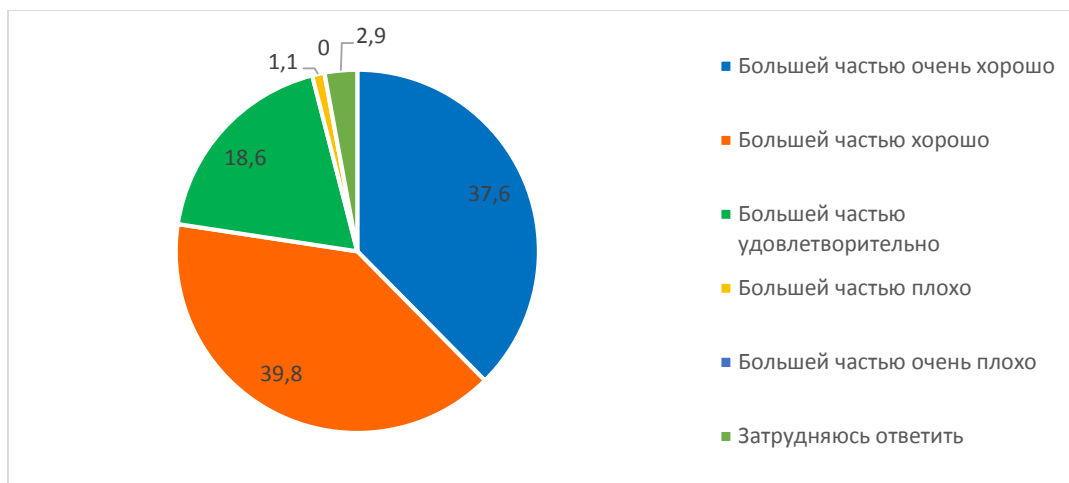
Педагогический факультет-34,2 %

Факультет языков и менеджмента-26,5 %



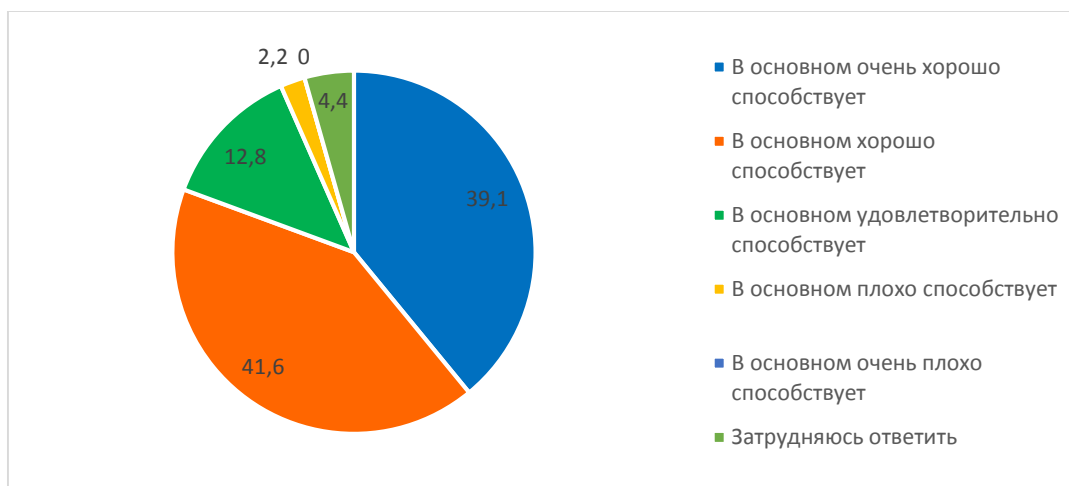
1. Как Вы полагаете, как студенты ЗКИТУ в целом оценивают эффективность обучения в университете?

Большей частью очень хорошо	37,6%
Большей частью хорошо	39,8%
Большей частью удовлетворительно	18,6%
Большей частью плохо	1,1%
Большей частью очень плохо	0%
Затрудняюсь ответить	2,9%



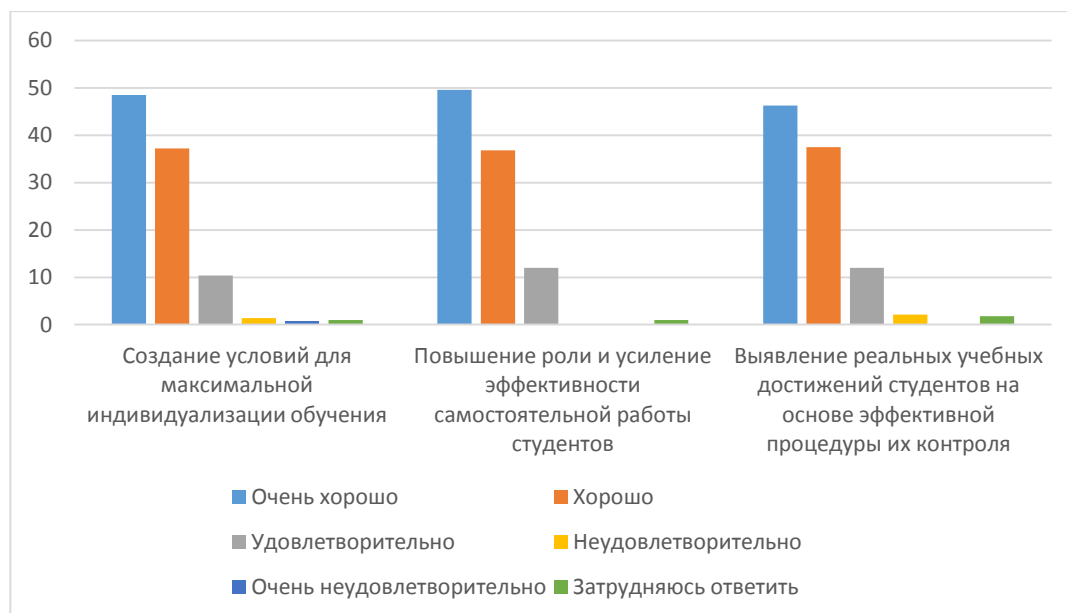
2. Как Вы полагаете, насколько хорошо, применяемая в нашем университете система обучения, способствует эффективной подготовке высококвалифицированных специалистов?

В основном очень хорошо способствует	39,1%
В основном хорошо способствует	41,6%
В основном удовлетворительно способствует	12,8%
В основном плохо способствует	2,2%
В основном очень плохо способствует	0%
Затрудняюсь ответить	4,4%



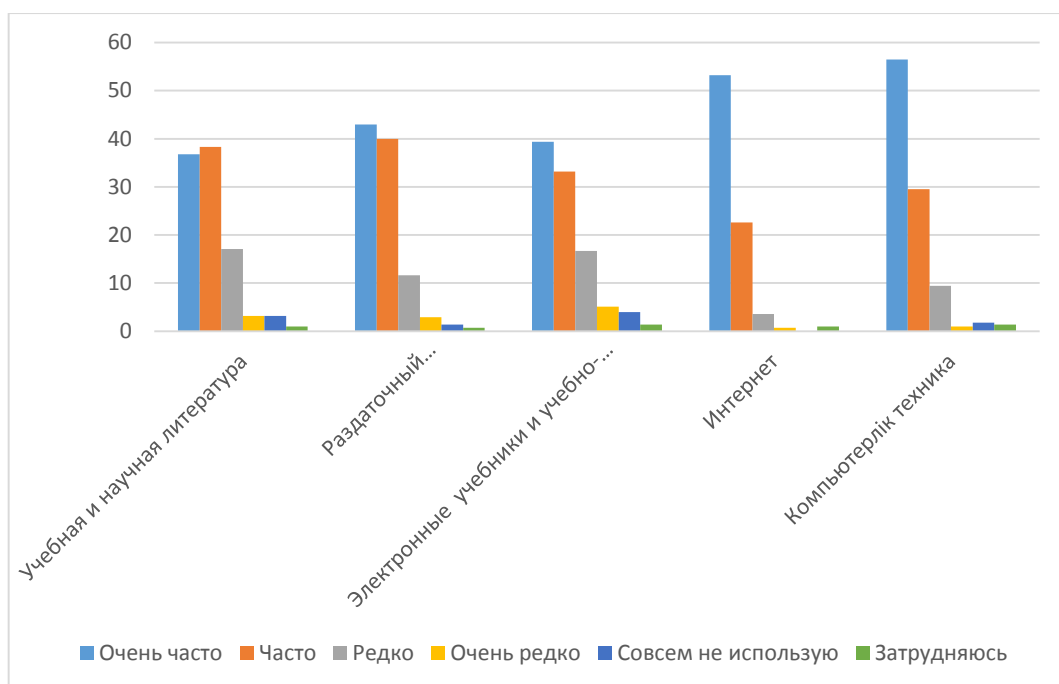
3. Оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале то, как в нашем университете решаются указанные ниже задачи организации учебного процесса. (5 – самый высокий балл, 1- самый низкий балл, 0 - затрудняюсь.)

Критерий	Создание условий для максимальной индивидуализации обучения	Повышение роли и усиление эффективности самостоятельной работы студентов	Выявление реальных учебных достижений студентов на основе эффективной процедуры их контроля
Очень хорошо	48,5%	49,6%	46,3%
Хорошо	37,2%	36,8%	37,5%
Удовлетворительно	10,4%	12%	12%
Неудовлетворительно	1,4%	0%	2,1%
Очень неудовлетворительно	0,7%	0%	0%
Затрудняюсь ответить	1%	1%	1,8%



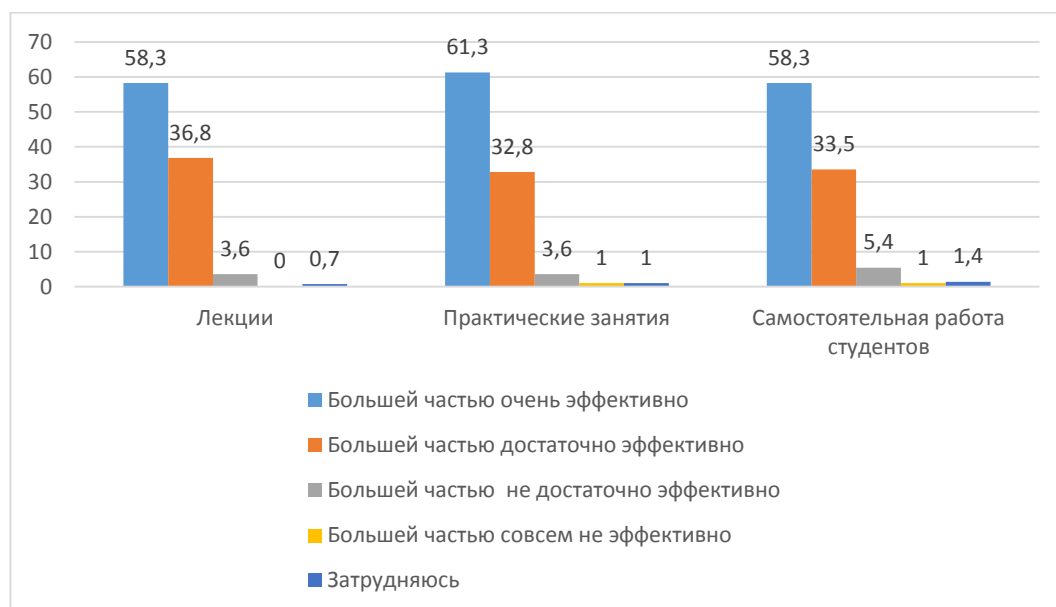
4. Как часто Вы используете в учебном процессе указанные ниже ресурсы?

Критерий	Учебная и научная литература	Раздаточный методический материал, УМКД или слайдбасы	Электронные учебники и учебно-методические пособия (на CD и DVD)	Интернет	Компьютерная техника
Очень часто	36,8%	43%	39,4%	53,2%	56,5%
Часто	38,3%	40%	33,2%	22,6%	29,5%
Редко	17,1%	11,6%	16,7%	3,6%	9,4%
Очень редко	3,2%	2,9%	5,1%	0,7%	1%
Совсем не использую	3,2%	1,4%	4%	0%	1,8%
Затрудняюсь	1%	0,7%	1,4%	1%	1,4%



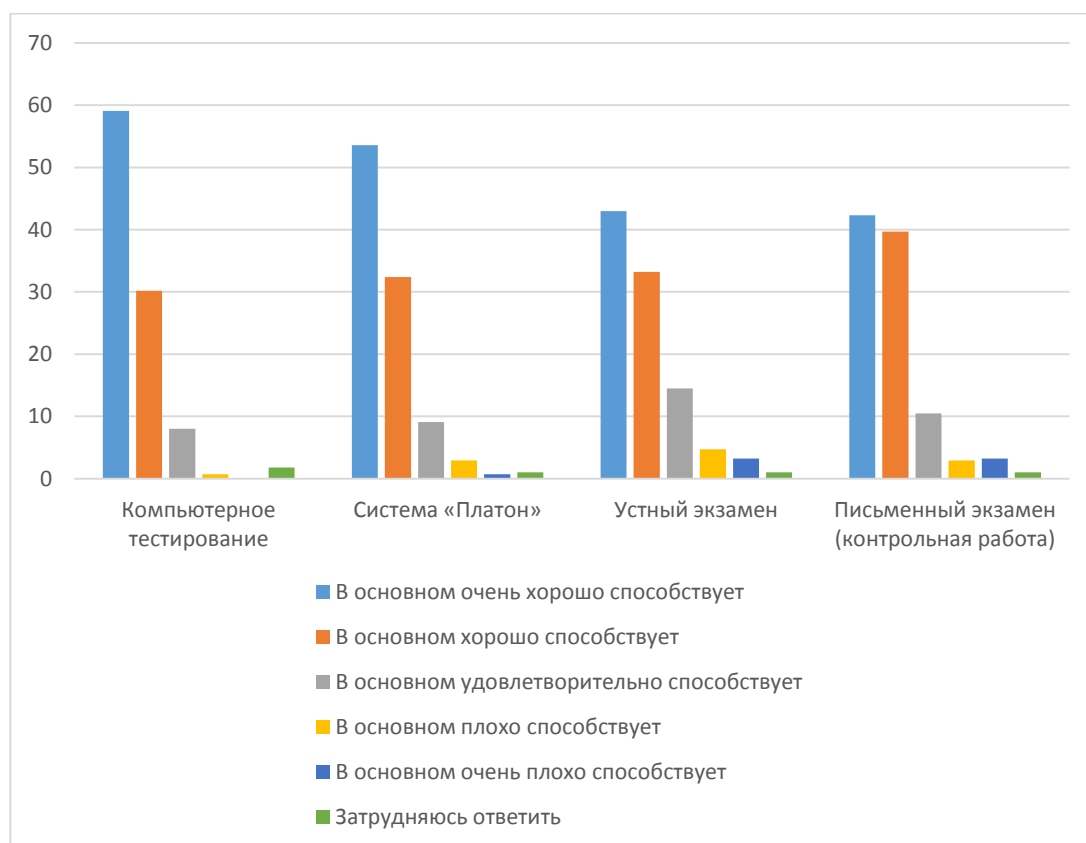
5. Как Вы полагаете, насколько эффективно в учебном процессе нашего университета применяются указанные ниже формы учебной работы?

Критерий	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студентов
Большей частью очень эффективно	58,3%	61,3%	58,3%
Большей частью достаточно эффективно	36,8%	32,8%	33,5%
Большей частью не достаточно эффективно	3,6%	3,6%	5,4%
Большей частью совсем не эффективно	0%	1%	1%
Затрудняюсь	0,7%	1%	1,4%



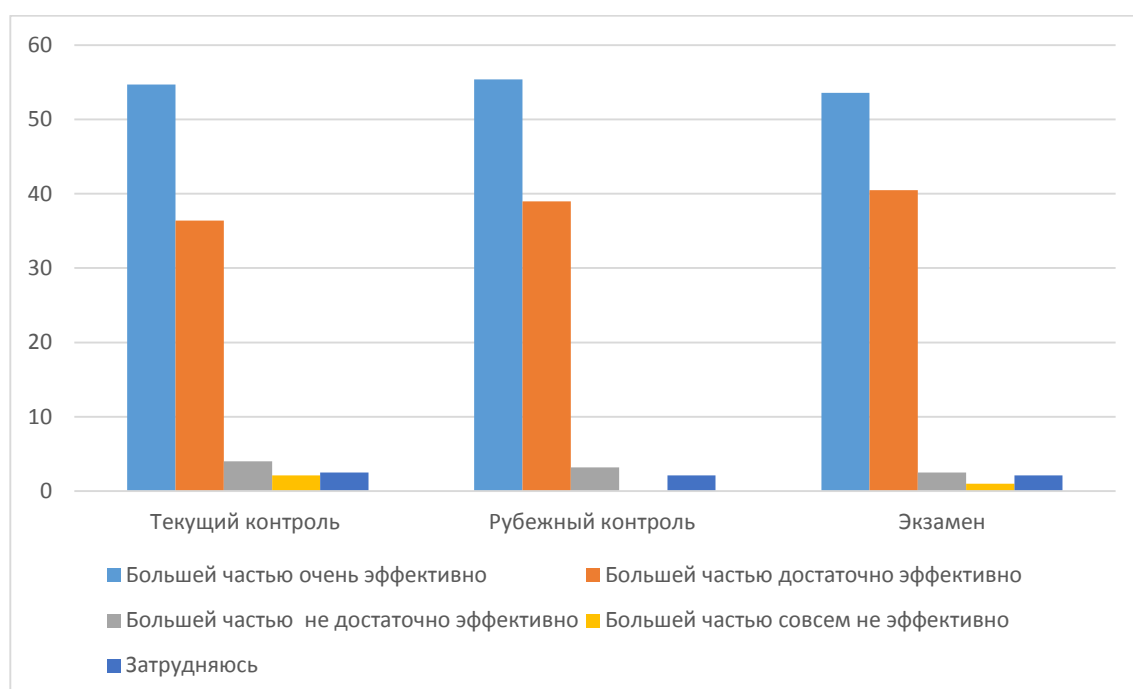
6. Как Вы полагаете, насколько способствуют повышению эффективности учебного процесса указанные ниже средства контроля и оценки знаний студентов?

Критерий	Компьютерное тестирование	Система «Платон»	Устный экзамен	Письменный экзамен (контрольная работа)
В основном очень хорошо способствует	46,3%	46,3%	46,3%	46,3%
В основном хорошо способствует	37,5%	37,5%	37,5%	37,5%
В основном удовлетворительно способствует	12%	12%	12%	12%
В основном плохо способствует	2,1%	2,1%	2,1%	2,1%
В основном очень плохо способствует	0%	0%	0%	0%
Затрудняюсь ответить	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%



7. Как Вы полагаете, насколько эффективно в учебном процессе нашего университета применяются указанные ниже процедуры контроля и оценки знаний студентов?

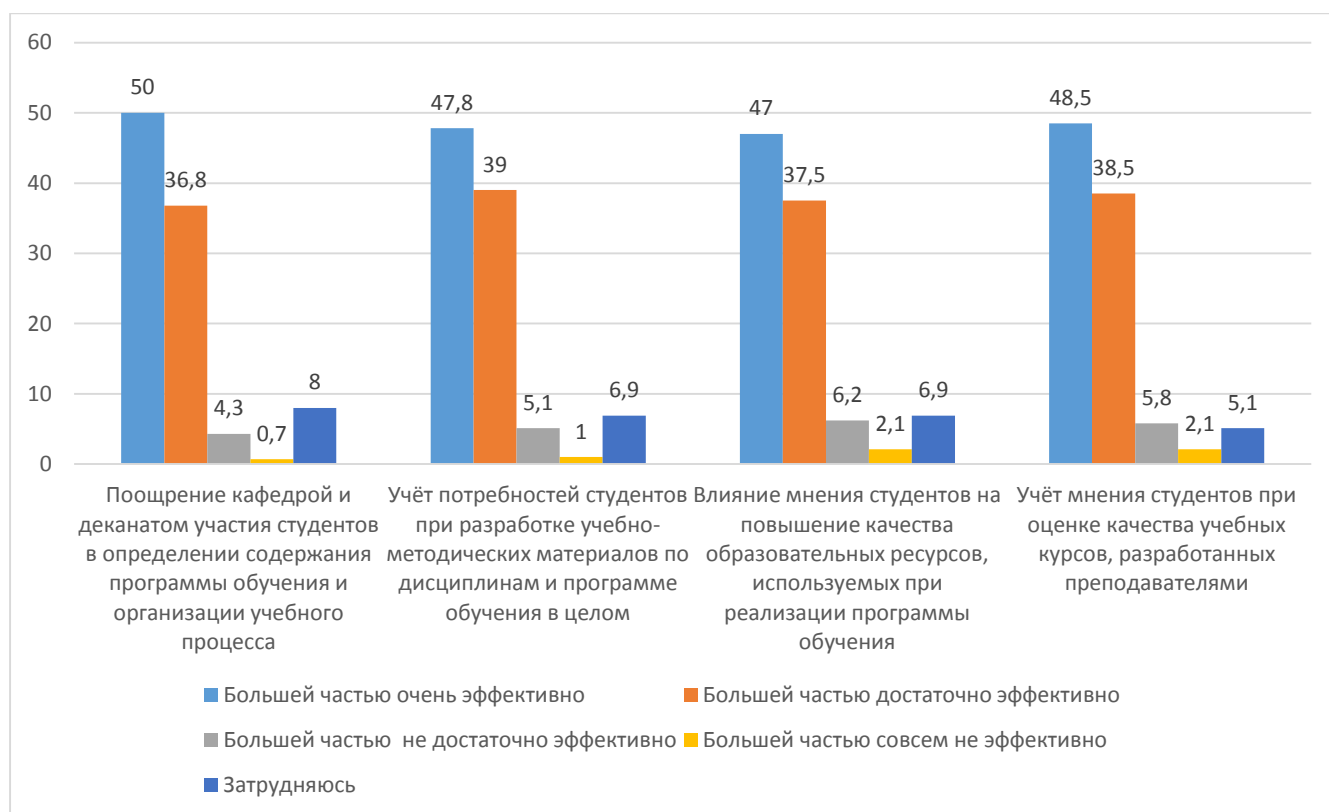
Критерий	Текущий контроль (еженедельная оценка знаний по 100 балльной системе)	Рубежный контроль (рейтинги по итогам 1-7 и 8-15 недель)	Экзамен
Большей частью очень эффективно	54,7%	55,4%	53,6%
Большей частью достаточно эффективно	36,4%	39%	40,5%
Большей частью не достаточно эффективно	4%	3,2%	2,5%
Большей частью совсем не эффективно	2,1%	0%	1%
Затрудняюсь	2,5%	2,1%	2,1%



8. Как Вы полагаете, насколько эффективно в учебном процессе нашего университета осуществляются указанные ниже процессы?

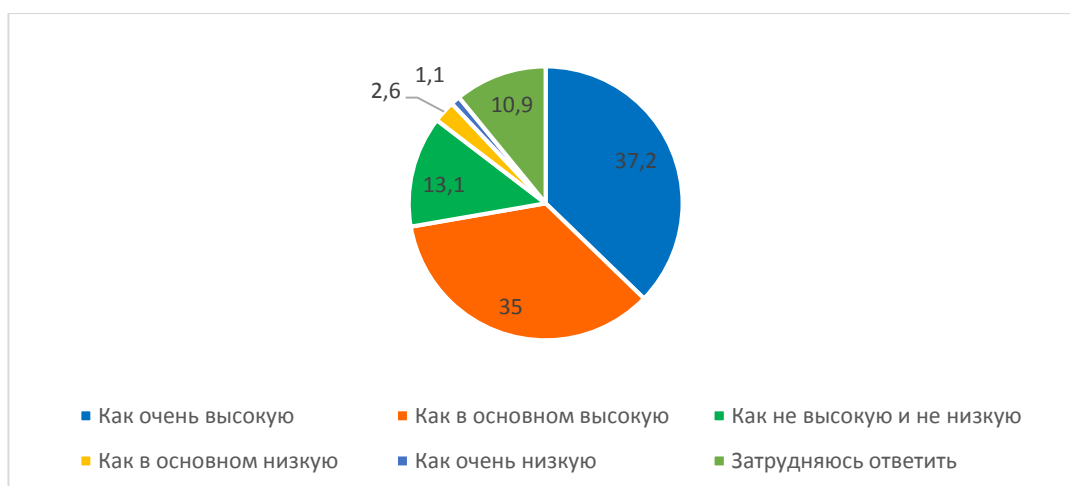
Критерий	Поощрение кафедрой и деканатом участия студентов в определении содержания программы обучения и организации учебного процесса	Учёт потребностей студентов при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам и программе обучения в целом	Влияние мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы обучения	Учёт мнения студентов при оценке качества учебных курсов, разработанных преподавателями
----------	--	---	---	---

Большей частью очень эффективно	50%	47,8%	47%	48,5%
Большей частью достаточно эффективно	36,8%	39%	37,5%	38,5%
Большей частью не достаточно эффективно	4,3%	5,1%	6,2%	5,8%
Большей частью совсем не эффективно	0,7%	1%	2,1%	2,1%
Затрудняюсь	8%	6,9%	6,9%	5,1%



9. Как Вы в целом оцениваете эффективность работы эдвайзеров?

Как очень высокую	37,2%
Как в основном высокую	35%
Как не высокую и не низкую	13,1%
Как в основном низкую	2,6%
Как очень низкую	1,1%
Затрудняюсь ответить	10,9%

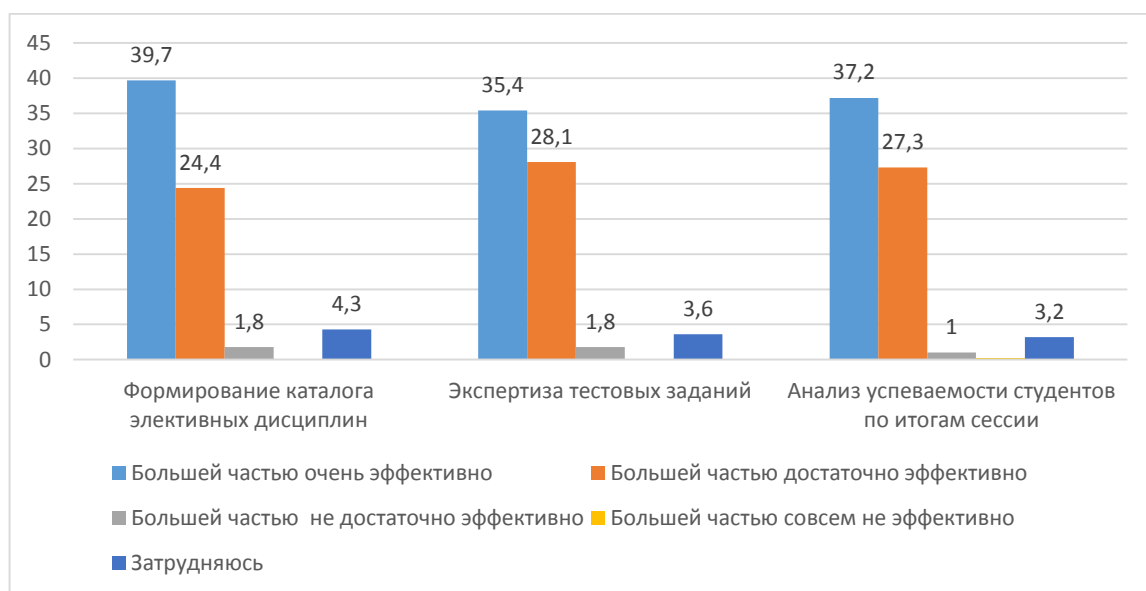


11. Какие у Вас есть предложения по совершенствованию учебного процесса в ЗКИТУ:

- дополнительные научные стажировки и практические занятия, для выполнения поставленных задач необходимо создать собственную продвинутую лабораторию;
- повышение оснащенности лабораторий;
- снижение нагрузки студентов;
- своевременно проводить занятия для студентов, обучающихся дистанционно;
- регулярное использование онлайн-тестирования;
- проведение индивидуальных консультаций;
- применение инновационных технологий обучения;
- претензий нет;
- все замечательно;
- предложений нет, все хорошо;
- никто не учитывает мое предложение;
- поддержка студентов, посещающих все занятия, как и во многих других учебных заведениях, дает студентам зачет и экзамен;
- используйте discord вместо zoom;
- дайте понять руководству университета, как улучшить процесс;
- если направление науки будет развиваться больше;
- совершенствование академической мобильности ППС;
- создание уюта в учебной комнате (диваны, журнальные столики..) и др.

12. Как Вы полагаете, насколько эффективно в учебном процессе применяются указанные ниже процедуры? (ТОЛЬКО ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ!)

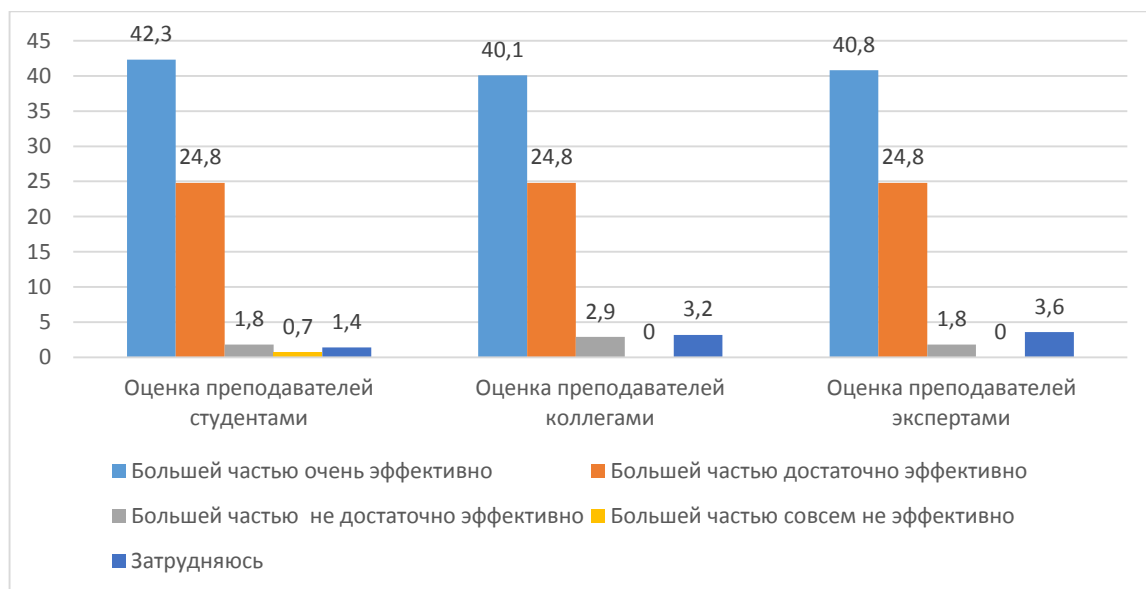
Критерий	Формирование каталога элективных дисциплин	Экспертиза тестовых заданий	Анализ успеваемости студентов по итогам сессии
Большей частью очень эффективно	39,7%	35,4%	37,2%
Большей частью достаточно эффективно	24,4%	28,1%	27,3%
Большей частью не достаточно эффективно	1,8%	1,8%	1%
Большей частью совсем не эффективно	0%	0%	0,3%
Затрудняюсь	4,3%	3,6%	3,2%



13. Насколько эффективно, по Вашему мнению, работают указанные ниже составляющие механизма экспертной оценки работы профессорско-преподавательского состава университета?

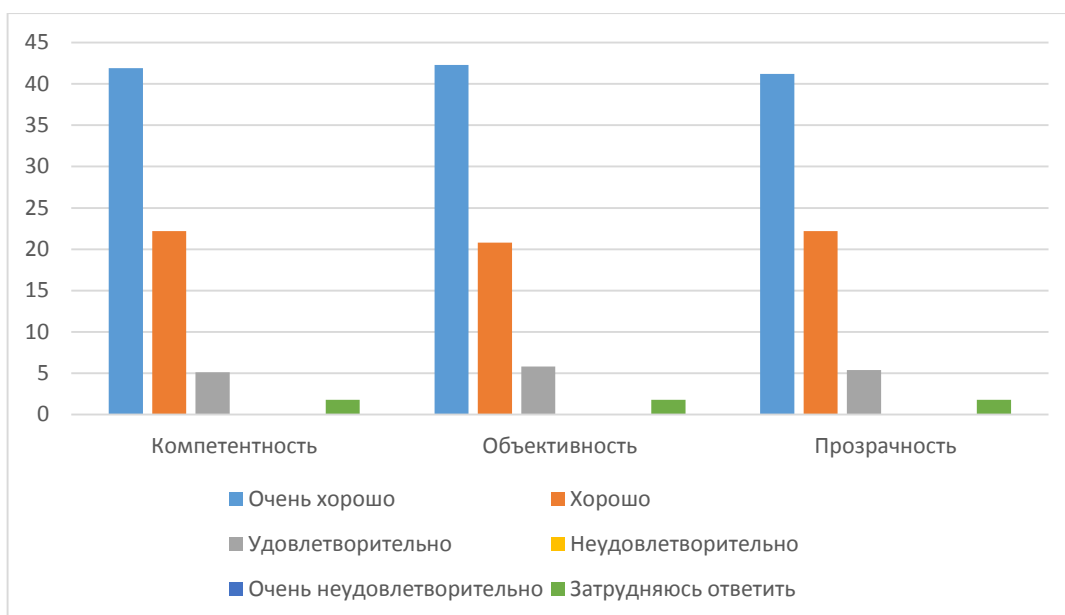
Критерий	Оценка преподавателей студентами	Оценка преподавателей коллегами	Оценка преподавателей экспертами
Большей частью очень эффективно	42,3%	40,1%	40,8%
Большей частью достаточно эффективно	24,8%	24,8%	24,8%

Большей частью не достаточно эффективно	1,8%	2,9%	1,8%
Большей частью совсем не эффективно	0,7%	0 %	0%
Затрудняюсь	1,4%	3,2%	3,6%



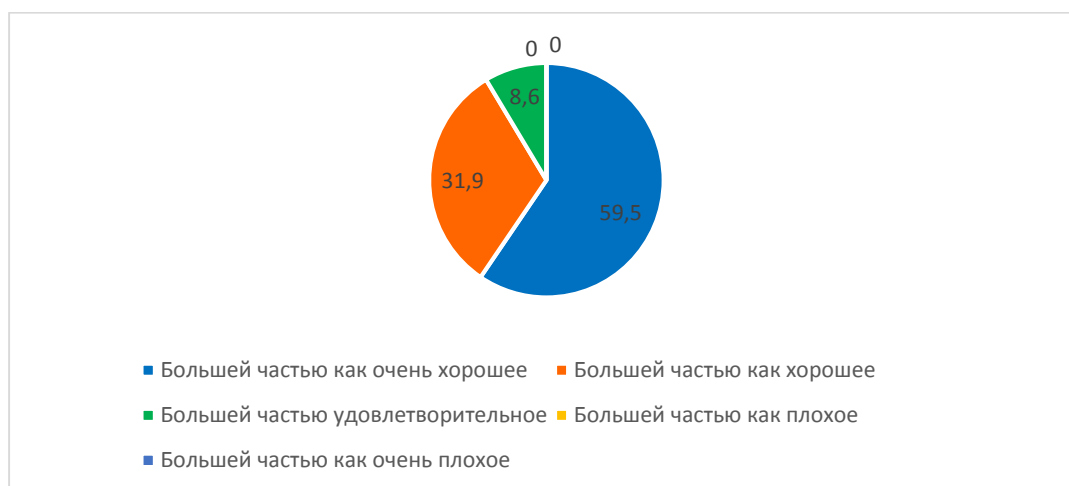
14. Оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале работу экспертной комиссии Вашей кафедры по указанным ниже критериям (5 – самый высокий балл, 1- самый низкий балл, 0 - затрудняюсь).

Критерий	Компетентность	Объективность	Прозрачность
Очень хорошо	41,9%	42,3%	41,2%
Хорошо	22,2%	20,8%	22,2%
Удовлетворительно	5,1%	5,8%	5,4%
Неудовлетворительно	0%	0%	0%
Очень неудовлетворительно	0%	0%	0%
Затрудняюсь ответить	1,8%	1,8%	1,8%



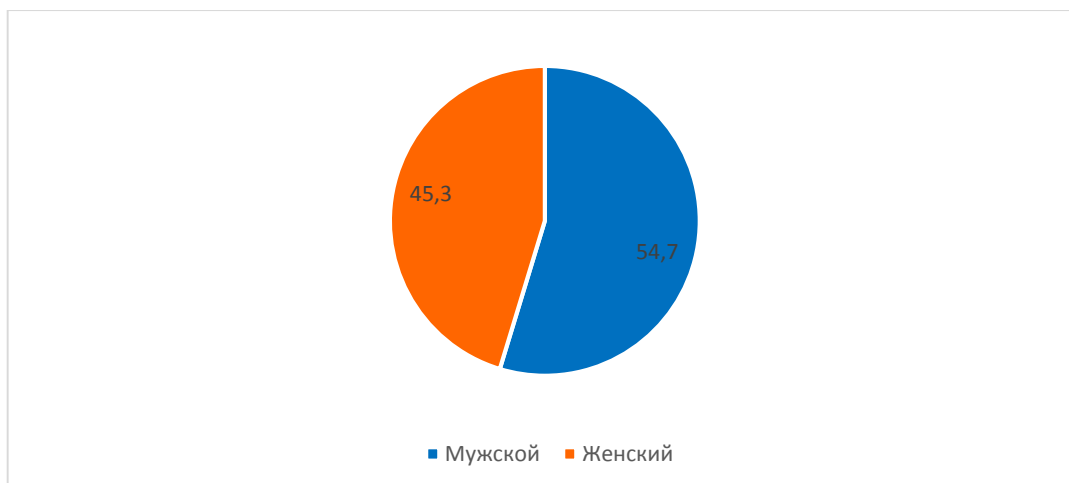
15. Как Вы оцениваете качество работы преподавателей Вашего факультета или Вашей кафедры?(ЭТОТ ВОПРОС ТОЛЬКО ДЛЯ ДЕКАНОВ И ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ!)

Большей частью как очень хорошее	59,5%
Большей частью как хорошее	31,9%
Большей частью удовлетворительное	8,6%
Большей частью как плохое	0%
Большей частью как очень плохое	0%



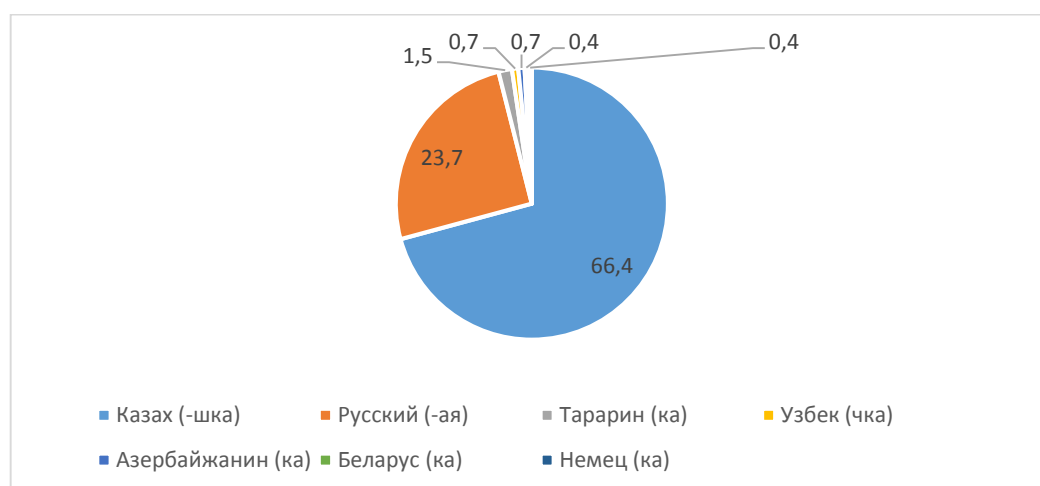
15. Каков Ваш пол?

Мужской	54,7%
Женский	45,3%



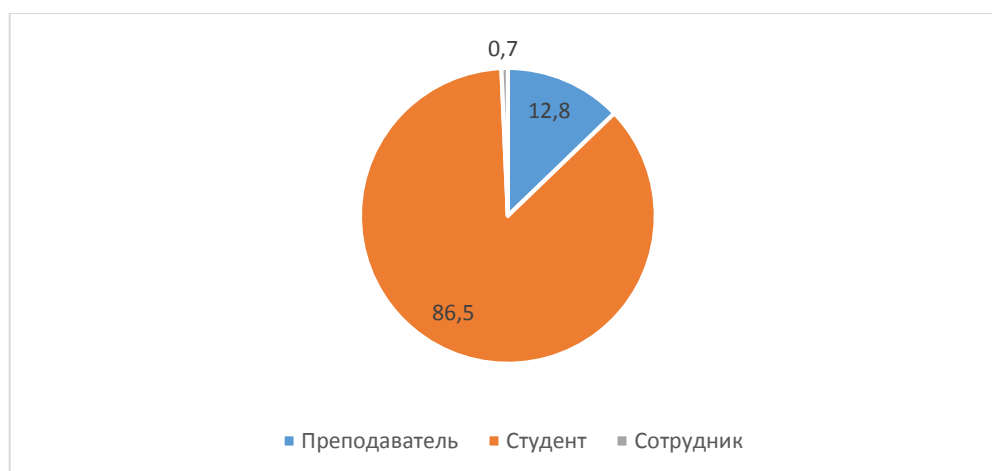
16. Какова Ваша национальность?

Казах (-шка)	66,4%
Русский (-ая)	23,7%
Тарарин (ка)	1,5%
Узбек (чка)	0,7%
Азербайжанин (ка)	0,7%
Беларус (ка)	0,4%
Немец (ка)	0,4%



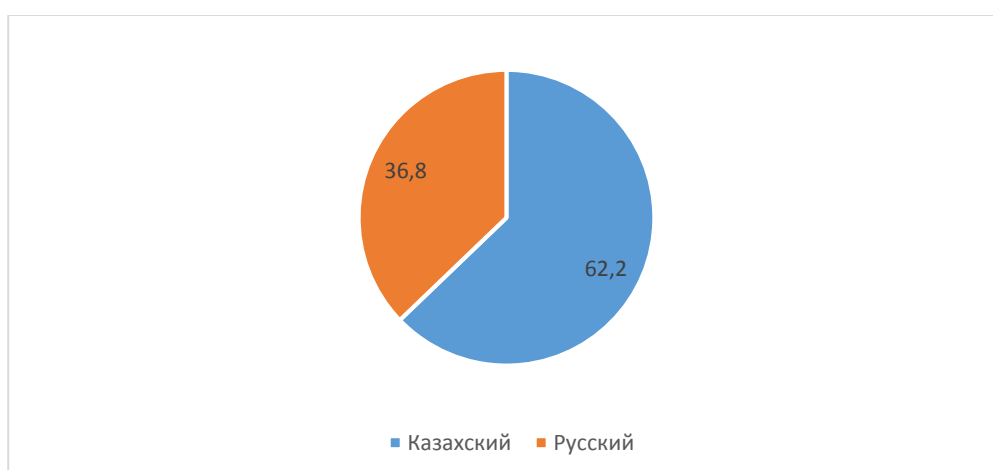
18. Каков Ваш основной статус?

Преподаватель	12,8%
Студент	86,5%
Сотрудник	0,7%



19. На каком языке Вы обучаетесь или преподаёте?

Казахский	62,2%
Русский	26,8%



Таким образом, в организации деятельности университета отмечается наличие ряда проблем, препятствующих его эффективному и динамичному развитию в соответствии с международными стандартами качества.

Устранение их путем эффективного управления ресурсами и временем, соответственно их оптимизация и сокращение избыточного выпуска бумаги, внедрение электронного документооборота, снижение излишней общественной нагрузки, четкое распределение функциональных обязанностей, улучшение работы различных процессов (особенно учебных), упрощение, оптимизация приводят к улучшению деятельности университета в целом.

По опросу ППС и студентов можно сделать следующие выводы:

1) хотя общая удовлетворенность студентов преподавателями и средний балл за текущий учебный год значительно возросли по сравнению с предыдущим учебным годом, за последние 3 года наблюдается значительная положительная

динамика в оценках студентов преподавателей – увеличивается доля оценок "отлично", а снижается доля низких оценок ("умеренно", "плохо", "затрудняюсь ответить").

2) удовлетворенность студентов преподавателями в отдельных подразделениях относительно велика и находится на хорошем уровне, а доля низких оценок относительно низка, результаты общих показателей удовлетворительны. В учебном процессе студенты демонстрируют высокие показатели компетентности, объективности и открытости экспертной комиссии.

3) в целом студенты оценивают эффективность обучения в университете в среднем, вопросы создания условий для максимальной индивидуализации обучения, повышения эффективности и роли самостоятельной работы студентов, определения конкретных учебных достижений студентов на основе эффективных процедур их контроля имеют высокий процент-46,3%, хороший-37,5%, удовлетворительный-12%.

4) установлено, что в учебном процессе студенты используют учебную и научную литературу, раздаточный методический материал, УМКД или силлабусы, электронные учебники и учебно-методические пособия (на CD и DVD) на среднем уровне, а интернет и компьютерная техника-на высоком уровне.

5) повышение эффективности и результативности деятельности ППС видно из четкой и структурированной организации процесса, что приводит к снижению излишней бумажной работы, экономии времени, выполнению деятельности в соответствии с должностными инструкциями, достаточности времени для научной и творческой работы. За счет этого улучшится качество обучения и активизируется научная деятельность, что положительно скажется на рейтингах университета. Соответственно, повышение рейтингов приводит к возможности выбора студентов и ППС, а также избавления от слабоуспевающих студентов. Также ППС отметил слабую организацию учебного процесса-частые изменения и нововведения в учебный процесс в течение года, перенос дисциплин, написание новых учебно-методических комплексов дисциплин, неравномерное распределение нагрузки в течение семестра и учебного года и т.д. Все это вызывает низкую ориентацию в учебном процессе и увеличивает дополнительную бумажную работу.

5) улучшение деятельности реальное управление имеющимися ресурсами, включая материальные и человеческие ресурсы. Неудовлетворенность недостаточностью технических средств обучения, недостаточное внимание к научно-исследовательской работе, увеличение посещаемости студентов на научную стажировку. ППС также считает необходимым улучшить мотивацию сотрудников-материальную и нематериальную.

Исходя из приведенных выше выводов, составляются следующие рекомендации.

1) оптимизация взаимодействия всех процессов, устранение дублирования работ, уменьшение объема бумажных работ, в том числе за счет автоматизации;

2) совершенствование (упрощение) программного интерфейса, а также полное методическое обеспечение технологии дистанционного обучения;

3) предоставление студентам возможности усовершенствования работы в библиотеке, возможности выбора образовательной программы;

4) рассмотреть возможность повышения материальной и нематериальной мотивации персонала (ППС и АУП) для снижения текучести кадров и обеспечения высокого качества образования и менеджмента в университете.

Ответственный по мониторингу:



Халикова Б. Т.