

Отчет о результатах анкетирования студентов ЗКИТУ на тему «Чистая сессия» в 2020-2021 учебном году

В целях контроля объективности, прозрачности и противодействия коррупции результатов итогового контроля студентами ЗКИТУ был проведен опрос "Чистая сессия".

Основная цель анкетирования-формирование правосознания и активной гражданской позиции студентов, формирование нетерпимости к проявлениям нарушения антикоррупционного законодательства РК. Студенты отвечали внимательно и ответственно на все вопросы анкеты.

Анкета проводилась онлайн через специальную ссылку

https://docs.google.com/forms/d/1hJ98AjQcpiIx_Id_rZnOYNGis10mx21DMPVIJiFIrr8/edit#responses.

Опрос проводился в мае 2021 года. В нем приняли участие 832 студента.

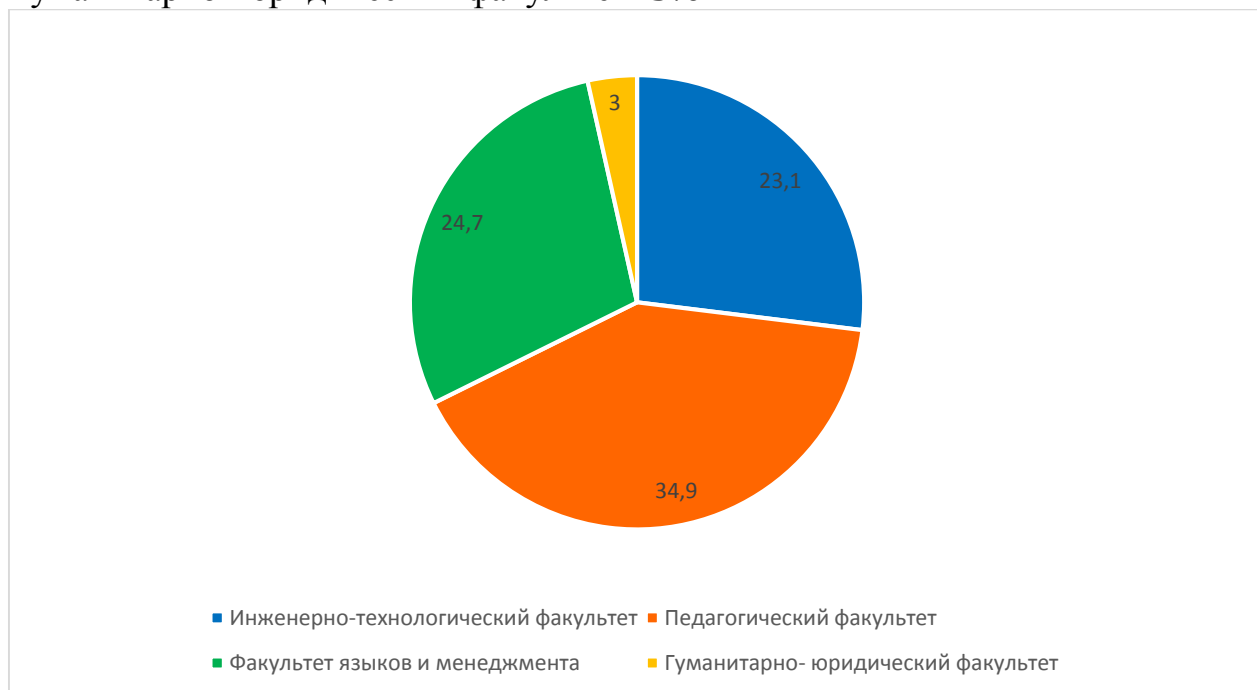
По показаниям факультета, участвующего в общем опросе:

Инженерно-технологический факультет-23,1 %

Педагогический факультет-34,9 %

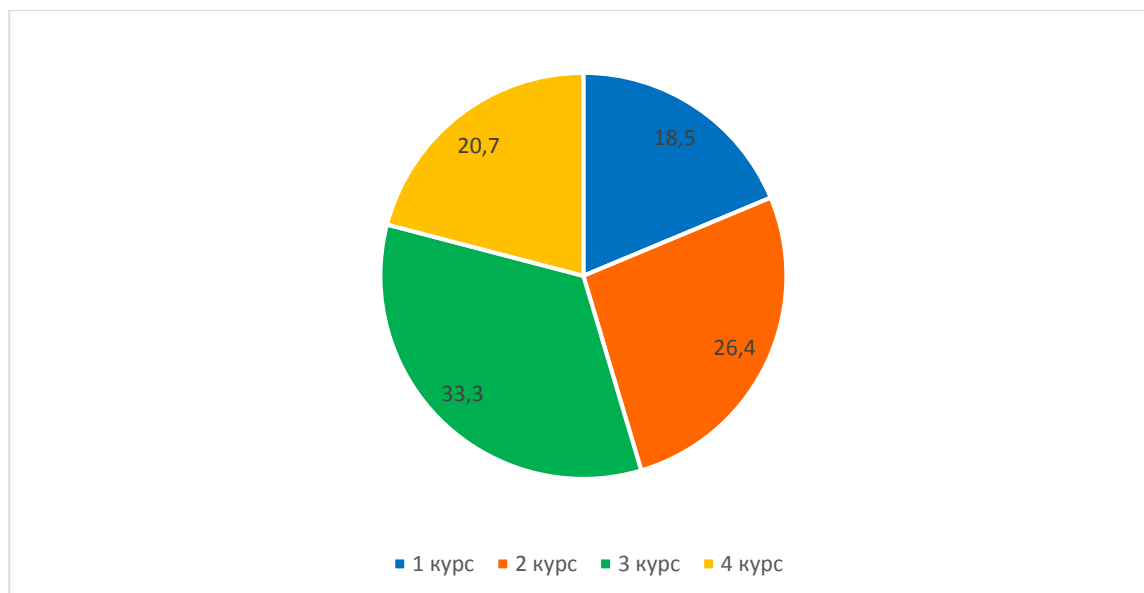
Факультет языков и менеджмента-24,7 %

Гуманитарно- юридический факультет -3%



Общее количество опрошенных

Курсы	Проценты
1 курс	18,5%
2 курс	26,4%
3 курс	33,3%
4 курс	20,7%
5 курс	0,95%



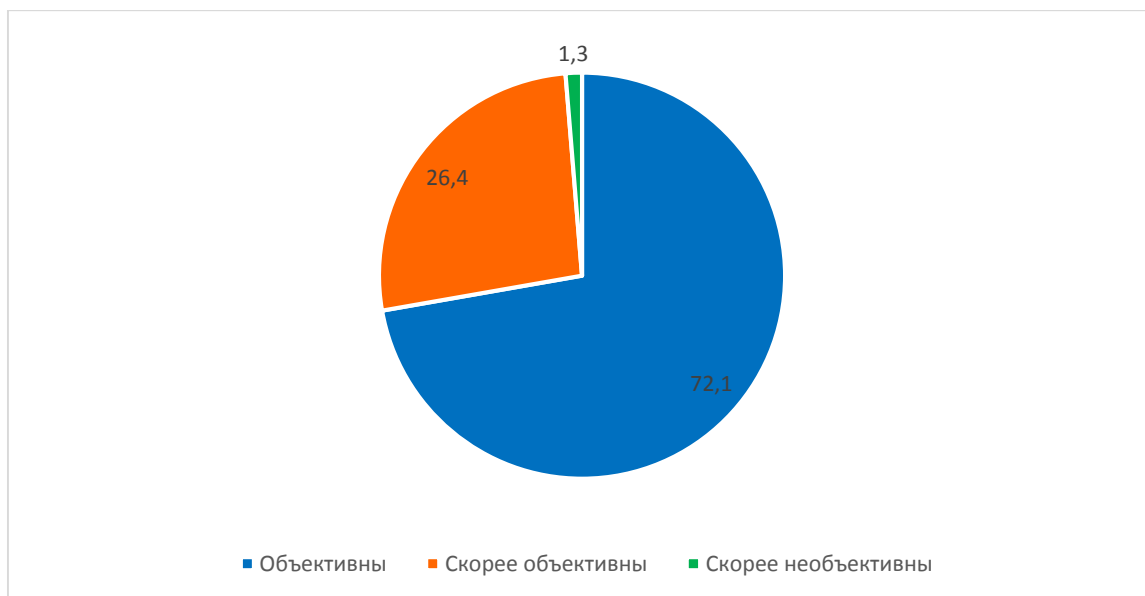
1. Ваш уровень успеваемости:

«отличный» (успеваемость на «отлично»)	19,1%
«хороший» (успеваемость на «отлично» и «хорошо»)	57,9%
«средний» (успеваемость на «хорошо» и «удовлетворительно»)	43,7%
«ниже среднего» (успеваемость на «удовлетворительно»)	1,9 %



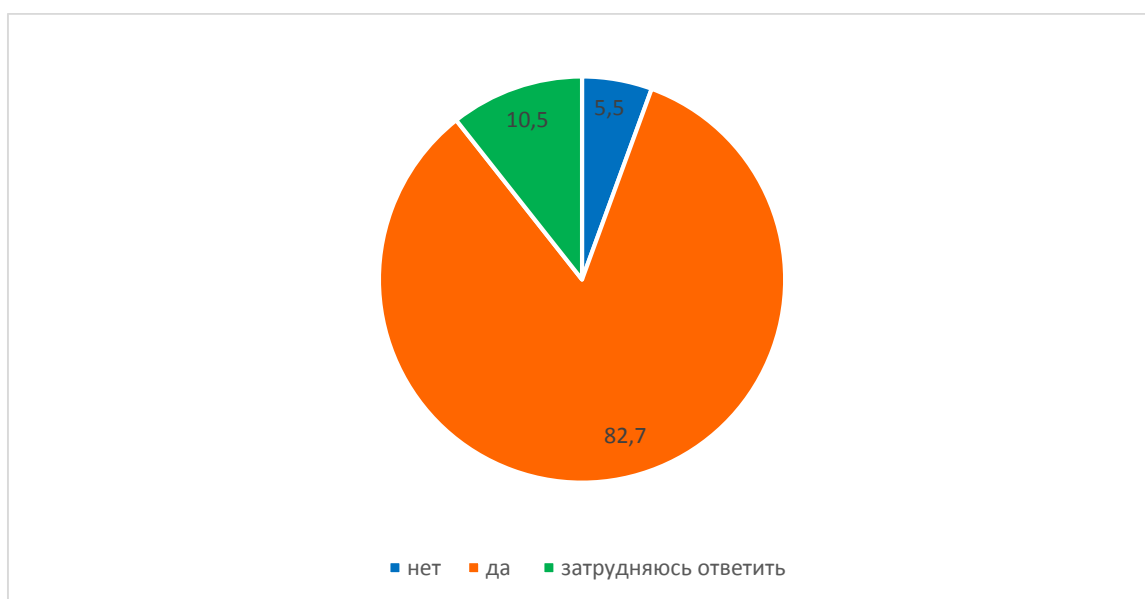
2. Как Вы считаете, насколько объективны оценки на сессии в университете?

Объективны	72,1%
Скорее объективны	26,4%
Скорее необъективны	1,3%
Необъективны	0



3. По всем ли дисциплинам вас готовят одинаково хорошо?

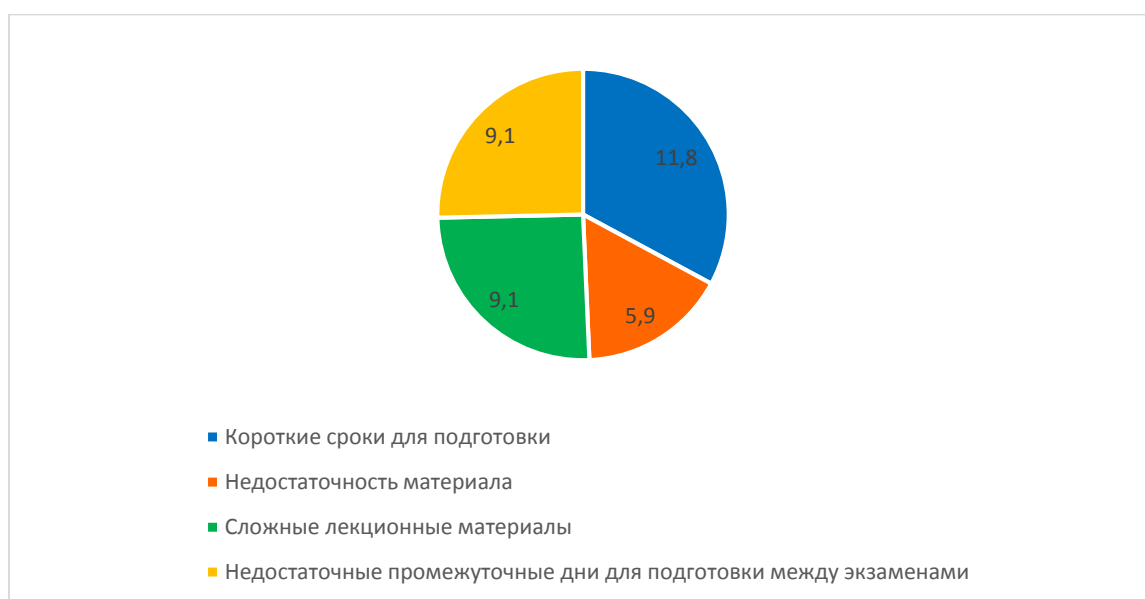
нет	5,5%
да	82,7%
затрудняюсь ответить	10,5%



4. На четвертый вопрос «Укажите предметы, которые, по вашему мнению, проводятся на непрофессиональном уровне, не получают достаточно хорошей подготовки» студенты ответили, что все занятия готовятся на достаточном уровне.

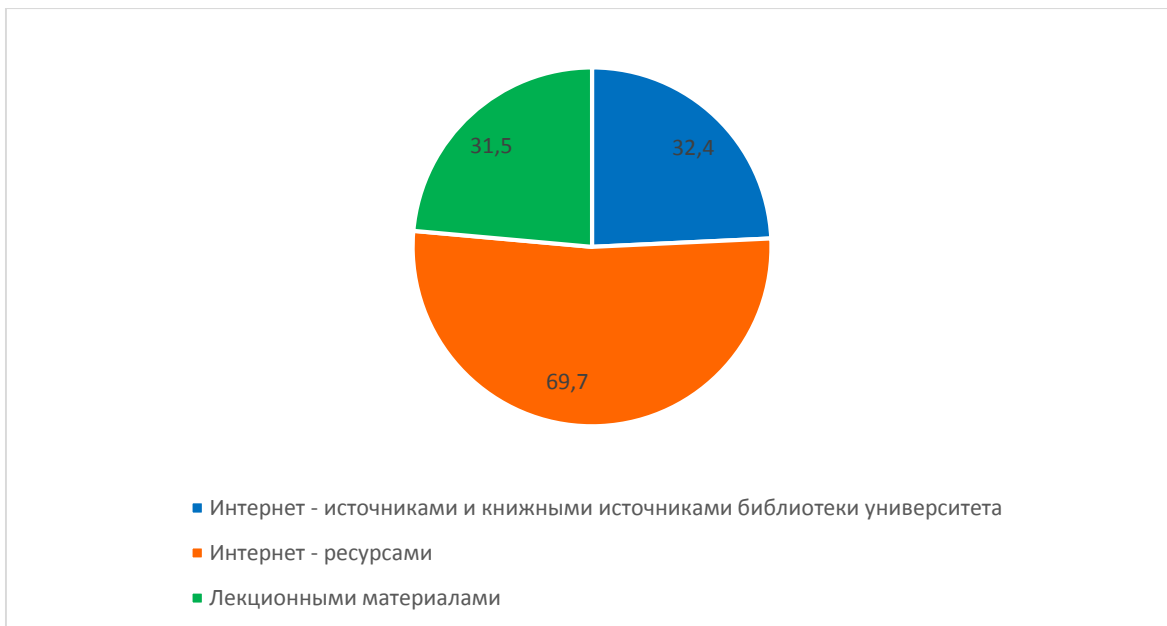
5. Что Вас не устраивает при подготовке к экзаменам?

Короткие сроки для подготовки	11,8 %	
Недостаточность материала	5,9%	
Сложные лекционные материалы	9,1%	
Недостаточные промежуточные дни для подготовки между экзаменами	9,1%	
Все устраивает	62,5%	



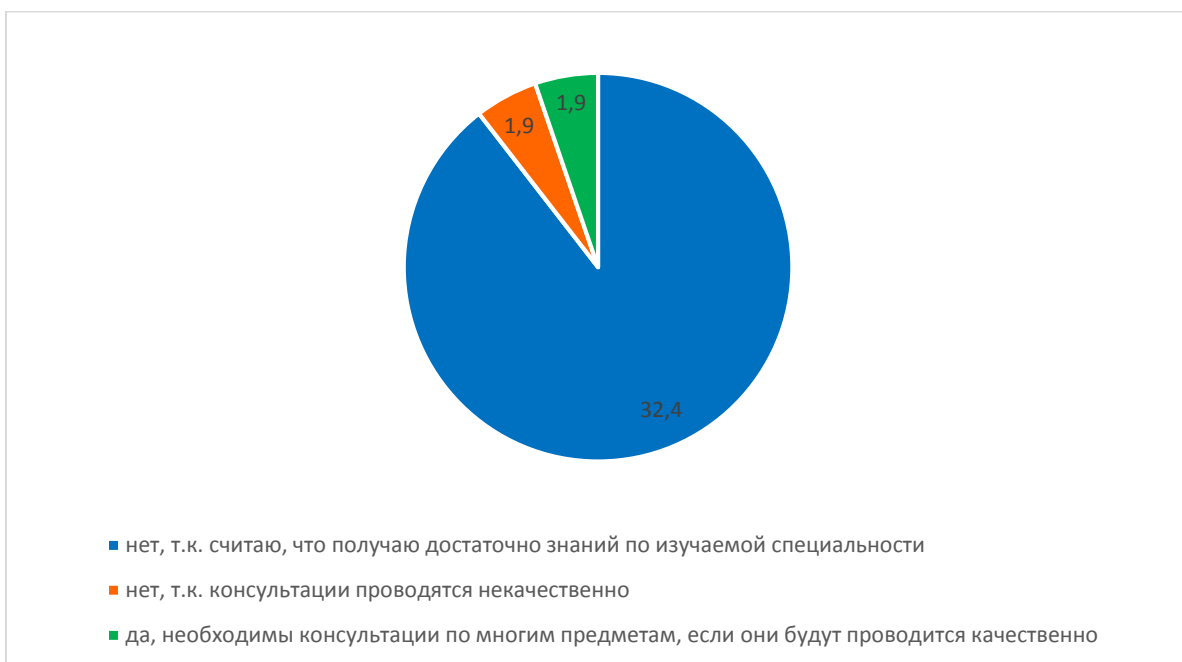
6. Чем вы в большей степени руководствуетесь во время подготовки к экзаменам?

интернет - источниками и книжными источниками библиотеки университета	32,4%
интернет - ресурсами	69,7%
лекционными материалами	31,5%



7. Нужны ли Вам дополнительные консультации для подготовки к экзаменам?

нет, т.к. считаю, что получаю достаточно знаний по изучаемой специальности	32,4%
нет, т.к. консультации проводятся некачественно	1,9%
да, необходимы консультации по многим предметам, если они будут проводится качественно	1,9%



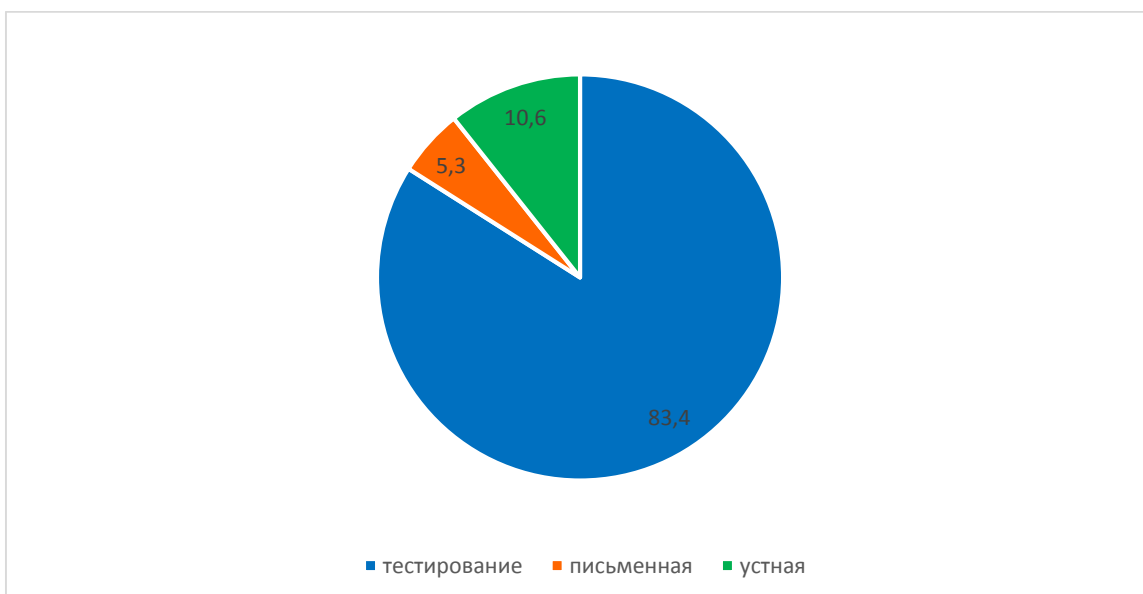
8. Если у Вас возникают трудности с пониманием материала, то, как правило, это связано:

со сложностью лекционного материала	35,4%
с тем, что преподаватель не может доступно объяснить материал	7,3%
с индивидуальными способностями студента	48,7%
с недостаточным количеством семинарских, практических занятий	5,2%



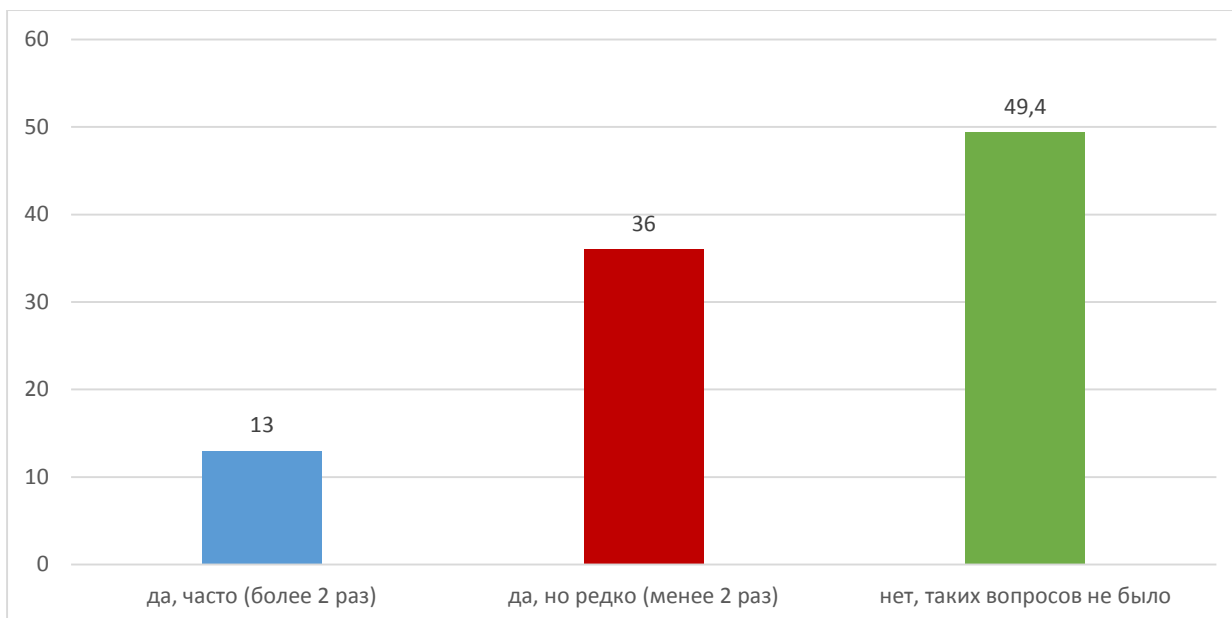
9. Укажите наиболее объективную форму оценивания знаний на экзамене:

тестирование	83,4%
письменная	5,3%
устная	10,6%



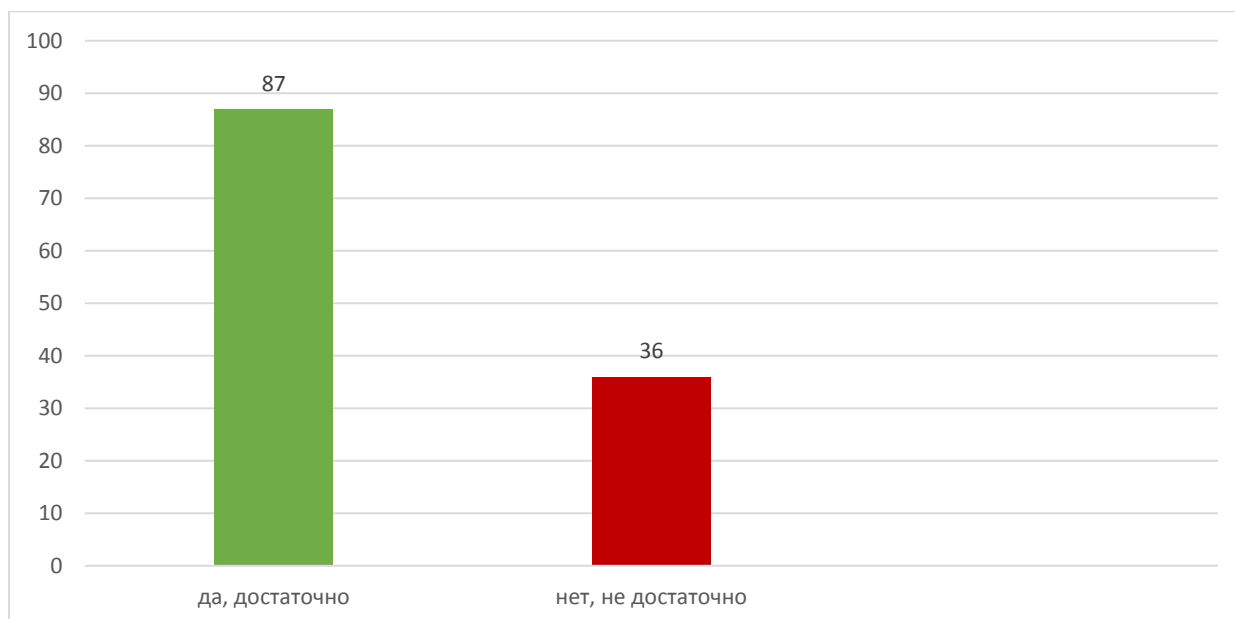
10. Встречаются ли незнакомые вопросы на экзамене, которых не было в пройденных материалах?

да, часто (более 2 раз)	13%
да, но редко (менее 2 раз)	36%
нет, таких вопросов не было	49,4%



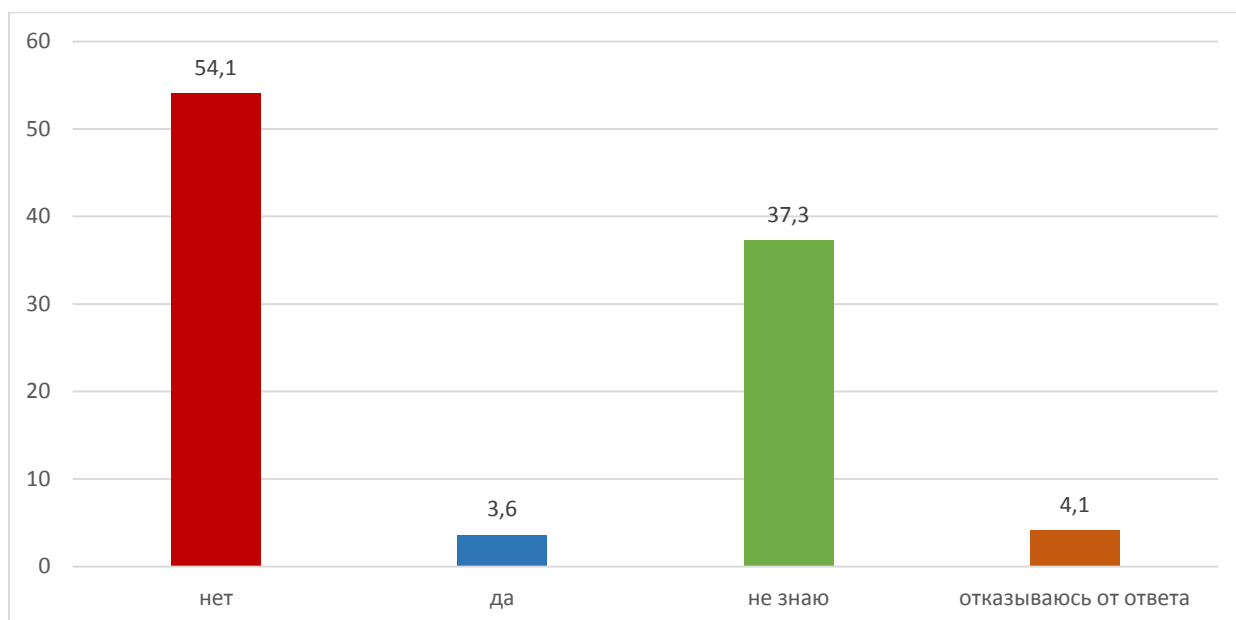
11. Достаточно ли Вам времени для ответа на вопросы во время экзаменов?

да, достаточно	87%
нет, не достаточно	13%



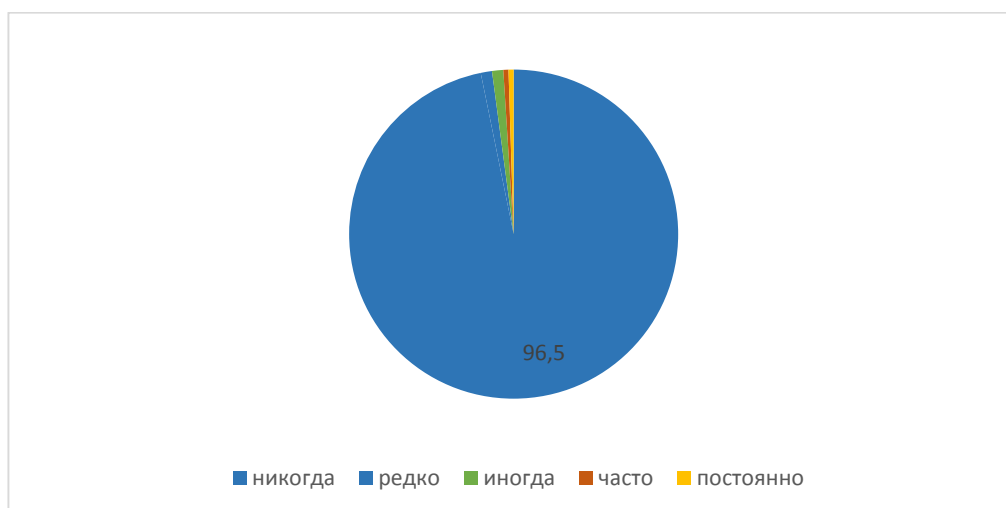
12. Как Вы считаете, есть ли коррупционные действия в университете?

нет	54,1%
да	3,6
не знаю	37,3%
отказываюсь от ответа	4,1%



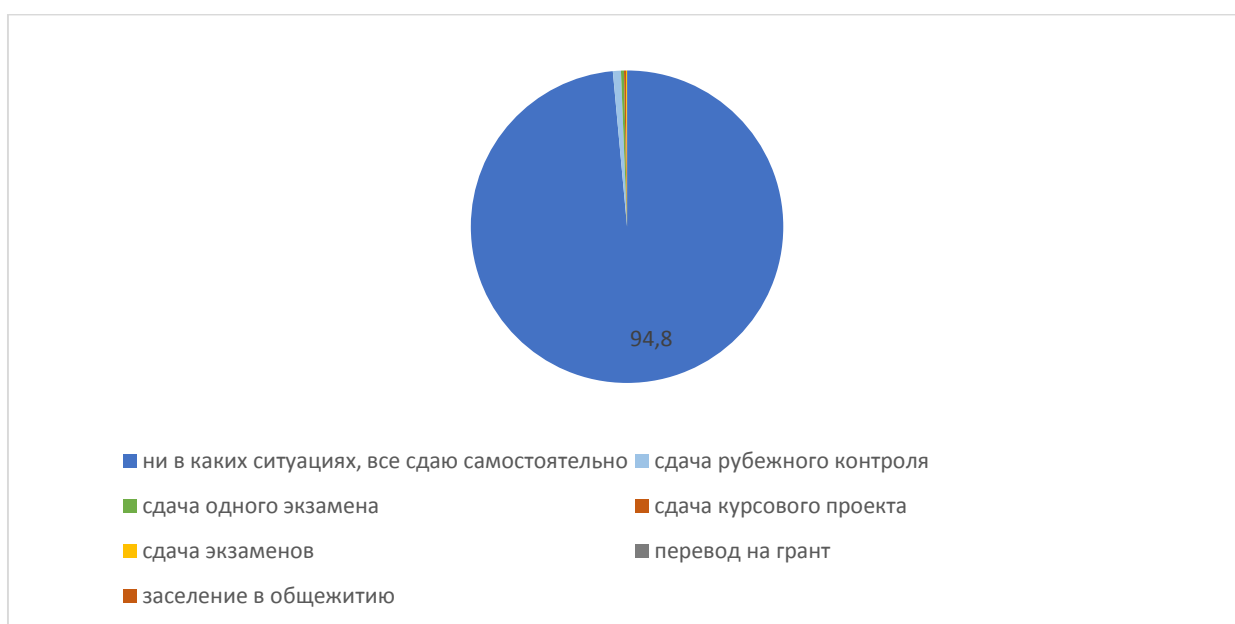
13. Оказывались ли Вы в ситуации, когда «сдать» экзамен можно было только с помощью денежного вознаграждения, подарков (взятки) (период данной сессии)?

никогда	96,5%
редко	1,1%
иногда	1,1%
часто	0,5%
постоянно	0,5%



14. Оцените в каких ситуациях Вам или Вашим сокурсникам приходилось дать незаконное денежное или иное вознаграждение? (период данной сессии)?

ни в каких ситуациях, все сдаю самостоятельно	94,8 %
сдача рубежного контроля	0,8%
сдача одного экзамена	0,3%
сдача курсового проекта	0,2%
сдача экзаменов	0,1%
перевод на грант	0%
заселение в общежитию	0 %
поступление на военную кафедру	0%



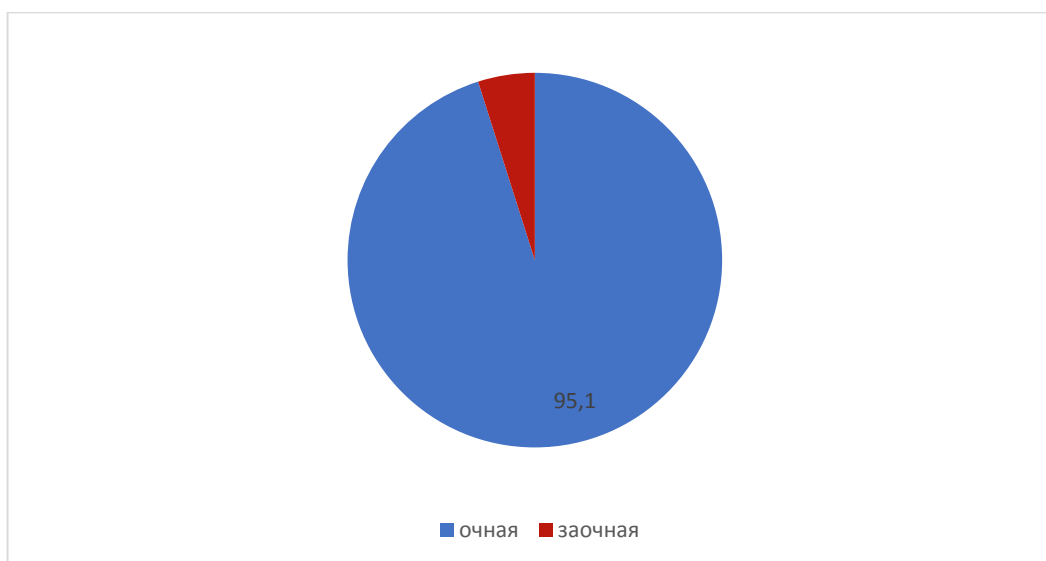
15. По Вашему мнению (предположению), какие факторы побуждают студента передать незаконное денежное вознаграждение? (можно выбрать три варианта ответов).

слабый интерес к учебе	56,2%
не было времени / условий подготовиться самому к экзамену	27,6%
получение запрашиваемого балла имеет определяющую роль в плане продолжения получения стипендии	11,6%
сложность усвоения предмета	11%
предвзятость преподавателя	9,7%
загруженность (совмещение учебы в университете и дополнительной подработки)	37,3%
учусь не ради знаний, а ради диплома	20,9%



16. По какой форме Вы обучаетесь?

очная	95,1%
заочная	4,9%



Недостатками, отмеченными в ответах всех, являются в основном загруженность студентов работой, нехватка времени на учебу, необходимость только диплома и отсутствие интереса к учебе. Одним из хороших показателей в процессе обучения является отсутствие проблем с коррупцией среди студентов, при этом тревожным является наличие показателя в 0,2 процента. Студенты считают полученные знания достаточными и показывают, что результат плохой оценки, полученной на уроке, зависит от их способностей. Видно, что результаты итогового оценивания получены системой тестирования.

На основе анализа замечаний и предложений результата исследования, основные признаки совершенствования предложенной модели:

- непрерывно проводить разъяснительную работу среди обучающихся и сотрудников университета о том, что входит в коррупцию, какой вред наносит коррупция и как борются с коррупцией в Казахстане, в частности в вузе;

- работа со студентами группы с низкой заинтересованностью в обучении по специальностям, в зависимости от показателя итогового результата.

- разработка наглядных материалов внутри вуза: социальная реклама, плакаты, посвященные профилактике и борьбе с коррупцией в университете, с акцентом на коррупцию как со стороны обучающихся, так и со стороны преподавателей.

Ответственный по мониторингу:



Халикова Б. Т.